文選箋證

文選箋證卷十八　　聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煐學　　貴池劉世珩校刊

潘安仁閒居賦并序

府主誅

旁證云晉書無主字何氏焯曰無者非也紹煐按何說誤上云所奉之主即太宰魯公其人此云府誅正指楊駿言不得有主字下一除名善注一除名謂大傅主簿府誅除名爲民正復舉此文則本無主字明矣御覽六百五十一引此賦府誅無主字亦可證

孝乎惟孝友于兄弟

注善曰論語曰子曰書云孝乎惟孝友于兄弟包氏

曰孝乎惟孝美大孝之辭惠氏棟曰蔡邕石經作于後儒據後所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句以合之華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也知晉以前無以孝乎爲絕句者但于誤爲乎其來已久王氏鳴盛曰蔡邕石經本作孝于維孝惟白虎通五經論同晉夏侯湛昆弟誥梁武帝劉孝綽墓志銘獨孤及衢州司士參軍李府君墓志銘王利貞幽州石浮圖頌皆用孝乎惟孝後開成石經遂定作乎紹煐按東觀漢記序孝乎惟孝友于兄弟孝之至要也薛瑩漢記贊友于兄弟並讀孝乎惟孝句

傲墳素之場圃

注善曰左氏傳楚靈王曰是能讀三墳五典八索九邱賈逵曰八索素王之法旁證云八索當作八素陸氏音義索本或作素周禮梁氏正義詩定之方中正義俱引作素紹煐按正文作墳素故引賈注左傳知本作素甚明今左傳疏改素為索後人又改素王為八王皆非王氏應麟曰賈逵以為八王之法見困學紀聞一是宋本已誤素為八矣

陪京泝伊

注善曰南都賦曰陪京之南王氏念孫曰南都賦陪京之南本取陪輔之義此言陪京泝伊則陪字當讀

爲倍郎今背字也言家在洛水之涘背京向伊也漢書張衡傳背河鄉頟東京賦泝洛背河義並與此同晉書潘岳傳正作背京泝伊

浮梁黝以徑度

注善曰爾雅曰地謂之黝說文黝微青黑色於糾切旁證云六臣本無此十八字有黝長貌三字是也攷異曰黝者⿰镸幼之同字玉篇長部⿰镸幼⿰镸夫長不勁廣韻二十九篠同故善注長貌賦與下文傑字偶何黝言梁之長猶傑言臺之高與所引爾雅說文夐乎無涉乃校書者誤記於旁尤本不察誤取而改之讀者遂覺辦耳向注黝橋貌蓋五臣不取長義而以如字釋之

也紹煐按攷異以注引爾雅說文爲後人所增是也而以黝同𨁝則攷之不精玉篇𨁝跊長不勁𨁝跊連文疑是一物名字彙補引淮南子水行用舟沙行用跊是𨁝跊爲行沙所用特長而不勁耳不可據以釋此黝於糾切與糾音義並近本書魯靈光殿賦互黝糾而負摶善注黝糾特出之貌特出正與下傑特立也義合而與善注長貌亦自不背今向注無黝橋貌三字未知攷異所據何本

谿子巨黍

注善曰史記蘇秦說韓王曰谿子巨黍皆射六百步之外今史記巨黍作距來集解云謂弩勢勁利足以

距來敵王氏念孫校云距來當爲距黍黍來隸書相近故黍譌爲來太平御覽引廣雅曰繁弱巨黍弓也荀子性惡篇繁弱巨黍古之良弓也距黍疊韻字

礮石雷駭

注善曰礮石今之抛石皆匹孝切按後漢書袁紹傳發石車章懷注即今抛車也唐書高麗傳李勣列抛車飛大石所當輒潰廣韻抛匹貌切然則礮抛古今字後世別作砲

張公大谷之梨

注善曰大谷未詳按本書東京賦大谷通其前薛注大谷在輔氏北洛陽西也又十道志曰鞏縣東有大

谷潘岳閒居賦張公大谷之梨即此是大谷在洛陽

鞏縣矣廣志洛陽北邙有張公夏梨海内惟有一樹

葢張公善植梨因名焉

梁侯烏椑之柹

注善曰廣志曰梁國侯家有椑木甚美世罕得之按

椑柹也一曰椑柹謝靈運山居賦椑柹被實於長浦

是也地理記曰梁侯園有烏椑八稜即柹也安仁金

谷詩曰前庭樹沙甘後園植烏椑亦即烏椑柹也

周文弱枝之棗房陵朱仲之李

旁證云王氏得臣麈史論閒居賦以李注云周文朱

仲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之而四庫全書

總目論塵史則云善注於此二條引廣志注周文弱
枝引荆州記注房陵朱仲疏解分明王氏甚偶晃不
全本耳六臣本亦未是也紹煐按今善注云云俱誤
入翰注而删廣志荆州記等名目遂於善注出未詳
六字宜訂正

石榴蒲陶之珍

注善曰石榴即若榴也按正文石榴當本作若榴故
善注云若榴即石榴也廣雅亦云若榴石榴也今注
誤倒御覽九百七十引正作若榴

蓼荾芬芳

注善曰鄭元儀禮注曰荾廉薑也韻略曰荾香菜也

州推切與葠同今既夕記實綏澤焉作綏按依注則
正文當作葠其云與葠同謂儀禮之綏韻略之菨同
賦文之葠也韻略作菨不作荾衆經音義十五引作
菨可證今注多混譌說文葠从艸俊聲是正字作葠
廣韻菨葠同廣雅亦作葠此作荾後人以五臣本改
耳
太夫人乃御板輿乘輕軒
林氏茂春曰岳諂事賈謐二十四友岳為其首其母
數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎後被誅曰負阿
母是知失其身而能事其親者未之有也輿軒奉母
世引為美談豈知正不足為孝

藥以勞宣

旁證云本書鮑明遠有行藥至城東橋詩五臣注服藥行以宣導之是也

或祓于氾

注善曰史記曰武帝祓霸上續漢書曰三月上巳宮人皆祓於東流水上按上云凜秋暑退則此當爲秋禊劉楨魯都賦素秋二七元漢指隅人胥被祓國子水嬉是也野客叢書云觀漢書八月祓于霸上知漢人祓除在秋間者不必春莫也

幾陋身之不保尙奚擬於明哲

按此謂遭楊駿事被收因公孫宏爲岳言於楚王瑋

謂之假吏得免其後事謐卒被誅是前車已覆後車

又蹈始終有媿明哲之義

司馬長卿長門賦

因于解悲愁之辭

注善曰鄭元儀禮注曰于猶爲也按于爲一聲之轉

聘禮記賄在聘于賄注于讀曰爲是也

步逍遙以自虞

注善曰爾雅曰虞度也郭璞曰謂測度也言度所爲

被退在長門宮之事按虞與娛同樂也謂聊自娛樂

耳娛書多假虞爲之本書謝元暉始出尚書省詩歡

虞讌兄弟善注虞與娛通是也莊子讓王篇許由虞

于頮濱釋文虞本作娛衆經音義二引字詁古文虞今作娛同牛俱反

心㜸移而不省故兮

注善曰鄭元周禮注曰㜸絕也言帝心絕移不省故舊安在得意相親而已移字或從火非攷異曰玉篇火部㷠㶴火不絕廣韻五支同是當時賦本有作㶴者善從如字解故辨㶴爲非耳紹煐按作㶴亦通爾雅連謂之簃謂屋之相連不絕也火不絕謂之㶴猶屋不絕謂之簃其義同也㜸移連語謂帝心有所牽連而不省故瞀也然則㜸移正不絕之義而周禮注云絕者以相反而成義各有當也㜸今攷工作㡘說

文引作焚與善引合

芳酷烈之誾誾

注善曰誾誾香氣盛也誾魚斤切王氏引之曰誾爲諄部之字古無以東侵鹽諄四部合韻者殆誤字也誾誾當爲闇闇闇與馣同廣韻馣香也又曰馣馣香也闇之爲馣猶暗之爲晻高唐賦越香掩掩掩亦與馣同紹煐按以韻求之最精確古奄藹之奄亦借作闇本書甘泉賦愪暗藹兮卽奄藹長楊賦登降闇藹正作闇香氣盛謂之馣藹故凡盛亦謂之闇藹善音魚斤切則善所見本已誤作誾誾矣

離樓梧而相撐

注善曰離樓攢聚之貌漢書音義臣瓚曰邪柱爲梧按離樓委曲貌淮南原道訓終身運枯形於連嶁列埒之門高誘注連嶁猶離婁也委曲之貌婁與樓通劉向熏爐銘云雕鏤萬狀離婁相加謂委曲相加也說文廔屋麗廔也麗廔離樓連嶁音義皆近梧橧俉也葢取交午相撑之義橧謂之梧因而所橧之柱亦謂之梧猶歫謂之撑因而所歫之柱亦謂之撑說文𣥺歫也又曰樘衺柱也𣥺樘並與撑同

委參差以㰈梁

注善曰委積參差以承虛梁方言曰康空也㝩與㰈同王氏念孫曰㰈梁疊韻字㰈梁者中空之貌方言

㝩空也郭璞曰㝩㝗空貌說文曰㝩屋㝩㝗也㝩㝗
與槺梁同紹煐按徐鍇引此賦作㝩㝗云高空之義
是也善所注本作梁假音耳

貫歷覽其中操兮

注善曰言依山次第貫穿而歷覽之至其中操也按
貫絫也歷相也謂絫相覽其中操也廣雅貫絫也離
騷貫薜荔之落蘂王注亦云貫絫也爾雅曰歷相也
相者視也歷覽猶視覽二字連讀覽亦視也古人自
有複語耳

遂積思而就牀

注善曰廣雅曰積壞也言壞其思慮而就牀也王氏

念孫曰善說非也思當爲息字之誤也馬融長笛賦
雷歎頹息陸機弔魏武帝文循膚體而頹歎陸雲登
遐頌絕音頹息頹之言噴也噴然太息而就牀也傳
毅舞賦噴息激昂善注引韓詩外傳曰魯哀公噴然
太息說文噴太息也噴與喟同易林師之咸曰絕無
以比惆然噴息思亦息之誤嗷嚙之復曰絕無以比
惆然憤息憤又噴之誤

向子期思舊賦

經山陽之舊居

注善曰漢書曰河內郡有山陽縣張氏雲璈曰水經
注九清水下云向子期所云山陽舊居後人立廟於

其處又引郭緣生述征記白鹿出東南二十五里有嵇公故居有遺竹焉紹煐按山陽在今懷慶府修武縣西北有嵇山康嘗寓其下

歎黍離之慜周兮

何氏焯曰慜當作愍旁證云下篇歎逝賦慜城闕之邱荒亦當作愍紹煐按此書愍皆作慜當因避唐諱而改

悲麥秀於殷墟

注尚書大傳曰微子將朝周過殷之故墟見麥秀之蔪蔪作雅聲曰麥秀漸兮禾黍曬曬彼狡童兮不我好仇今本尚書大傳作麥秀蔪蔪兮禾黍油油本書

魏都賦張載注引亦作禾黍油油旁證云作油油是䎉䎉義既難通韻亦不叶別本大傳或作蠅亦誤漢書伍被傳注箕子歌曰麥秀漸漸兮黍苗之繩繩兮此亦引大傳而誤微子爲箕子禮記樂記正義亦引作箕子而油油足正蠅蠅之誤紹煐按大傳當本作油油或轉爲洋洋油洋聲之轉詩碩人河水洋洋楚辭注十六引作河水油油又轉爲蠅蠅方言蠅東齊謂之羊郭注今江東呼羊聲如蠅然則作蠅蠅者疑亦因展轉而爲此誤矣

陸士衡歎逝賦

咨余今之方殆何視天之芒芒

注善曰芒芒猶夢夢也毛詩曰民今方殆視天夢夢

鄭元曰夢夢亂也按此用小雅正月篇而易夢夢爲芒芒以便韻耳別雅謂與茫茫通非也

戚貌瘁而尠歡

注善曰倉頡篇瘁憂也悴與瘁古字通按依注則正文當作悴廣韻悴憂也上積瘁作瘁善與此異釋可證

或冥邈而既盡

注善曰說文曰冥窈也今說文冥幽也爾雅曰冥窈也此疑有誤

諒多顏之感目

五臣諒作亮旁證云上云亮造化之若茲不作諒疑

此亦當同

翫春翹而有思

注善曰翹茂盛貌毛詩曰翹翹錯薪按說文翹尾長毛也楚辭招魂砥室翠翹注翹羽也然則春翹猶春羽謂鳥也故下云觸萬類以生悲

樂隤心其如忘

注善曰韓詩章句曰隤猶遺也按今詩不知所屬疑即小雅角弓莫肯下遺韓或作隤故章句云猶遺也毛正作遺荀子非相作下墜說文隤下隊也是遺隤墜三字音義並同楊注墜讀爲隨從鄭箋也

潘安仁懷舊賦

轍含冰以滅軌

注善曰顏延年纂要解曰車跡曰軌按軌兩輪間之名本書閒居賦車結軌喻難蜀父老結軌皆此義此謂車轍含冰上滅兩輪間也作車跡解與上轍字意複而義亦難通互見難蜀父老

潘安仁寡婦賦

有韜世之量

注善曰廣雅曰韜藏也旁證云本書五君詠齊敬皇后哀册文注並同而今廣雅釋詁藏也節無韜字紹煐按此即釋器之韜弓藏也注家特删去弓字耳非釋詁文也莊子天地篇釋文亦引廣雅韜藏也

孤女藐焉始孩

注善曰廣雅曰藐小也字林曰小兒笑也按說文口部咳小兒笑也古文孩从子漢書王莽傳孩提之子顏注孩者小兒笑也是注中小兒笑乃釋孩義今本偶脫孩字耳惠氏棟左傳補注遂承其誤

少伶俜而偏孤

注善曰伶俜單子貌按伶俜當指貌言蓋形容輕妙之辭謂少輕妙而偏孤也玩一而字語意自合衆經音義一引三倉伶俜猶聯翩聯翩即輕妙之意字亦作竛竮从立旁謂立不正也

命阿保而就列兮

注善曰列女傳曰齊孝孟姬曰后妃下堂必從傅母保阿就列按阿女師也說文娿女師也讀若阿段氏注曰列女傳皆言保阿阿卽娿也

撫衾裯以歎息

注善曰毛詩曰抱衾與裯毛萇曰衾被也裯單被也按善從毛義而本書贈白馬王詩何必同衾幬注引鄭元曰裯牀帳也幬與裯古字通則又從鄭葢彼正文作幬故以爲牀帳此作裯故以爲單被義各有當也

水溓溓以微凝

注善曰說文曰溓薄冰也按食部䭕讀若風溓溓葢

漢時有此語風瀌瀌亦謂薄也冰薄謂之瀌瀌猶風
薄謂之瀌瀌

容貌儡以頓頓
注善曰家語曰儡儡乎若喪家之狗禮記曰喪容儡
儡鄭元曰儡羸貌今書並作纍纍六臣本注無此十
四字

愬空宇兮曠朗
注善曰愬亦訴字按此非訴義愬與遡古字通向也
本書西征賦愬黃巷以濟潼七命愬九秋之鳴飈善
注並讀為遡此當同

洏遊兮長乖

注善曰國語曰緬然引領南望賈逵曰緬思貌也按賈注亦見華嚴經音義上然緬猶邈也穀梁莊三年傳舉下緬也釋文緬遠也韋昭注國語亦云緬猶邈也緬邈雙聲邈遠也緬亦邈也猶云邈邈兮長乖耳

江文通恨賦

方架黿鼉以爲梁

五臣本架作駕按作駕是也古構駕字皆作駕淮南本經訓大構駕興宮室高注駕材木相乘積也謂如馬之乘故曰駕亦省作加召南鵲巢傳冬至加之釋文本如是本經訓大夏曾加作加善當同五臣本後人以俗字改爲架耳

搖風忽起

注善曰爾雅曰飆颻謂之飈飆音扶颻與搖同按廣雅搖疾也方言遙疾行也凡岳聲字並有疾義疾風謂之搖猶疾行謂之遙今爾雅作扶搖謂之猋釋文引字林搖作飄猋作飆說文飈扶搖風也作飆而扶搖字仍與今本爾雅同

代雲寡色

陳氏景雲曰代當作岱注中引漢書同今天文志是岱字也五臣本不誤

左對孺人顧弄稚子

林氏茂春曰馮衍子名姜豹衍與婦弟書曰姜豹常

爲奴婢此顧弄稚子所爲可恨也紹煐按漢書馮衍傳衍取北地女任氏爲妻悍忌不得畜媵妾兒女常自操井臼老竟逐之遂坎壈於時然則左對孺人又烏乎不恨此正文通之妙於隸事處

車同軌

六臣本作屯軌按注引楚辭屯余車其千乘王逸曰屯陳也明爲正文屯字作注則善本作屯不作同此爲後人所改

江文通別賦

惜瑤草之徒芳

注善曰宋玉高唐賦曰我帝之季女名曰瑤姬未行

而亡封於巫山之臺精魂爲草實爲靈芝按本書高
唐賦不載見宋玉集潘黃門雜體詩注引宋玉集較
詳亦見楚國先賢傳

暫遊萬里少別千年

旁證云鮑照升天詩暫遊越萬里近別數千齡語意
相似

金閨之諸彥

注善曰金閨金馬門也六臣本校云善作金門按本
書謝元暉始出尚書省詩既通金閨籍注金閨卽金
門也則作閨亦通

雲漫漫而奇色

注善曰尚書大傳帝唱曰體漫漫兮今本尚書大傳
作禮縵縵兮盧氏文弨曰禮別本作礼旁證云或本
作禮省作礼因誤作糺此獨作體殆唐時舊本如是
姜氏皋曰大傳鄭注禮縵縵者教化廣遠也則作體
者非紹煐按此亦不足證其爲禮是體非竊疑本作
糾糾者繚繞之意俗書多作糺葢因糺譌礼因礼譌
禮復因禮譌體遂致展轉相亂

陸士衡文賦

心懍懍以懷霜

注善曰說文曰懍懍寒也五臣作凜凜按今說文凜
凜寒也則善本亦當作凜本書寡婦賦寒凄凄以凜

凜注引說文凜凜寒也作凜凜可證注中又出懍懍危懼貌五字與所引說文不相應六臣本無之是也

詠先人之清芬

注善曰毛詩曰自古在昔先民有作旁證云據注人字當作民

漱六藝之芳潤

注善曰周禮曰六藝禮樂射御書數也何氏焯曰六藝易詩書禮樂春秋也太史公曰學者載籍極博猶考信於六藝又孔子弟子身通六藝者七十二人以上下文求之似不當引周禮姜氏皋曰史記儒林傳六藝從缺焉自序云儒者以六藝爲法又云六藝經

傳以千萬數是太史公本以六藝爲六經困學紀聞入云六經之文始見於莊子天運篇原注孔子曰治詩書禮樂易春秋六經紹煐按本書郭有道碑文遂考覽六經劇秦美新制成六經皆云六經亦云六藝公孫宏傳贊亦講論六藝上林賦游於六藝之圃善注並以爲六經與此注異互見西都賦

撫四海於一瞬

注善曰說文曰瞬開闔目數搖也尸閏切今說文作瞚按瞬瞚古今字玉篇瞬同瞚此一瞬與上須臾對瞬猶息也司馬法嚴位篇一人之禁無過瞬息瞬息義同

或龍見而鳥瀾

注善曰大波曰瀾按瀾之言渙散也本書洞簫賦潒洸瀾漫注瀾漫分散也連言爲瀾漫單言曰瀾字亦作爛楚辭哀時命忽爛漫而無成注爛漫消散也思元賦爛漫麗靡注爛漫分散也此言龍見而鳥散也與波瀾義無涉

眇衆慮而爲言

注善曰周易曰神也者妙萬物而爲言者也旁證云注中妙字亦當作眇周易釋文妙王肅作眇董遇曰眇成也

始躑躅於燥吻

注善曰廣雅曰蹢躅跢跦也蹢與躑同按王氏廣雅疏證云急言之則曰蹢躅徐言之則曰跢跦說文蹢住足也或曰蹢躅又云躅蹢躅也姤初六羸豕孚蹢躅釋文蹢本亦作躑躅本亦作躅邶風靜女篇搔首踟蹰文選鸚鵡賦注引薛君章句云踟蹰躑躅也三年問蹢躅焉踟蹰焉釋文作蹢躅踶蹢荀子禮論作躑躅踟蹰易是類謀物瑞踶騁鄭注云踶騁猶踟蹰也竝字異而義同

或含毫而邈然

注善曰毛詩曰聽我藐藐毛萇曰藐藐然不入按注引詩作藐與正文不合藐與邈同疑善所據詩作邈

邈故引以釋此今淮南修務訓注引詩作聽我邈邈可證此注作藐藐蓋後以今本毛詩改之

言窮者無隘論達者唯曠

注善曰其言窮賤者立說無非湫隘其論通達者發言唯存放曠孫氏鑛曰言窮無隘者言雖盡而意有餘也論達唯曠者論之達由於識之曠也善注未明

或苕發穎豎

注善曰苕草之苕也毛詩傳曰苕陵苕也孫卿子曰蒙鳩爲巢繫之葦苕按說文芀葦華也繫傳云芀者抽條搖遠生華而無莩萼也苕與芀同葦華謂之芀故凡艸華秀亦謂之芀本書謝靈運南樓中望所遲

答詩瑤華未堪折蘭若已屢摘是蘭與亦稱若不專指葦言也

心牢落而無偶

注善曰牢落猶遼落也按偶之言遇也言無所遇也漢書霍去病傳諸宿將常留落不耦耦與偶同史記作留落不遇牢落遼落留落並雙聲牢遼留又一聲之轉

意徘徊而不能揥

注善曰說文曰揥取也他秋反叶他帝反或爲禘禘猶去也段氏玉裁曰揥即揣之誤說文揣撮取也讀若詩曰蝃蝀在東紹煐按本書西京賦揣飛鼯薛注

揥捎取之也讀徒計切與善音他狄切切大殊鄘風君子偕老釋文揥摘也摘他狄反然則此音他狄切正是摘字釋文摘本作擿說文擿从手啻然無取也之訓惟倉頡篇云摘取也衆經音義十六引疑說文字誤又云或爲褅褅猶去也褅葢褫之譌字五臣作褫

或寄辭於瘁音

注善曰班固漢書贊曰纖微憔悴之音作按依注則正文應作悴或有悴與瘁通四字而今本脫去

猶絃幺而徽急

注善曰說文曰幺小也段氏玉裁曰說文紗急戾也疑幺當作紗紹熯按絃小而徽急故下云雖和而不

悲若紗訓急戾則是絃急徽急不能和矣仍作幺爲是

務嘈囋而妖冶

注善曰埤蒼曰嘈啐聲貌啐與囋及巀同才曷反按集韻囋啐並才達切則字當從口萃作啐者誤卒令省作卒本書長笛賦啾咋嘈啐東京賦奏嚴鼓之嘈巀甘天大象賦河鼓進軍以嘈囋廣韻嘈囋鼓聲是啐囋巀三字同也玉篇囋嘈㖡㖡才曷切是囋又通作㖡矣廣韻嘈㖡聲也嘈囋一聲之轉葢聲盛之貌聲盛謂之嘈囋故服盛謂之嘈嚽通俗文云服飾鮮盛謂之嘈嚽是也

寤防露與桑閒

注善曰防露未詳一曰謝靈運山居賦曰楚客放而防露作注曰楚人放逐東方朔感江潭而作七諫然靈運以七諫有防露之言遂以七諫爲防露也孫氏志祖曰月賦徘徊房露善彼注房露蓋古曲名引此賦云房與防古字通紹煐按楚辭初放上葳蕤而防露兮注防蔽也不云曲名蓋語有偶同非此所云也當以月賦注爲正

練世情之當尤

注善曰纏子董無心曰罕得事君子不識世情孫氏志祖曰善注引纏子凡三條此外見陶淵明雜體詩

及答賓戲注胡氏元瑞曰纏子漢志不載而意林引二條皆與無心論難語無心戰國時人著書闢墨子紹煐按董無心闢墨子而纏子又難董無心蓋亦墨之徒也廣韻二仙纏字注云又姓漢書藝文志有纏子箸書今藝文志不載見通志藝文略玉海五十三漢志儒家董子一篇名董無心難墨子書目董子一卷與學墨者纏子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡亦引董子難纏子

或受欰於拙目

注善曰欰笑也欰與蚩同攷異曰正文當作蚩字善以蚩字不訓笑故取欰字爲注本書詠懷詩欰欰分

自蚩注引說文曰嗤笑也嗤與蚩同考說文無嗤有欸云欸欸笑貌从欠虫聲此注中欸笑也上當有說文曰三字詠懷詩誤欸爲嗤當互相訂正

故踸踔於短垣

注善曰廣雅曰踸踔無常也國語曰有短垣君不踰攷異曰袁本茶陵本垣作韻不箸校語注中國語曰九字二本亦無之恐尤本改段氏玉裁曰踸踔謂腳長短也短垣可云蹢躅不進不得施於短韻本賦上旣云或託言於短韻此亦當複恐寫書者涉上文而誤耳錢牧齋爲吳梅邨作文集序用踸踔短垣是其所據古本如是見經韻樓叢書紹煐按濟注釋短韻爲小篇

成五臣作韻善自作垣耳

頓精爽於自求

注善曰孟子曰使自求之孫氏志祖曰疑是使自得之句異文紹煐按孟子引放勳語皆用韻得與上直翼下德爲韻作求則非韻旁證謂大戴禮子張問入官篇有枉而直之使自得之優而柔之使自求之之語當因此而誤此爲近之

思乙乙其若抽

注善曰方言曰乙抽也乙乙難出之貌說文曰陰氣尙彊其出乙乙然乙音軋今說文乙象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也與乙同意乙承甲象人

頸拔據許解字則乙乙與甲乙同字釋名乙軋也自抽軋而出也廣雅乙軋也史記律書乙者言萬物生軋軋也禮記月令注乙之言軋軋也並讀乙同軋蓋古音轉借說文軋輾也義別今並作軋軋或作札古詩札札鳴機杼是也此作乙乙猶存古音古義

文選箋證卷十八

文選箋證卷十九

積溪胡紹煐學

貴池劉世珩校刊

王子淵洞簫賦

揚素波而揮連珠兮

注善曰杜預左氏傳注曰揮灑也按見僖二十三年傳旣而揮之注是善本作揮此誤作揮注同旁證云本書潘安仁金谷集詩激波連珠揮似用此

帬奢翬嬉

注善曰說文曰嬉樂也按今女部無嬉字嬰訓樂也人部僖樂也與此不合疑當作娛樂也爲娛優句作注耳

枹樸而長吟兮

注善曰枹音附倉頡篇曰朴木皮也攷異曰樸當作朴注引倉頡篇可證紹煐按漢書司馬相如傳亭奈厚朴顏注朴木皮也作朴說文朴木皮也樸木素也二字義別

處幽隱而奥庰兮

注善曰說文曰庰蔽也庰與屏同按依注則正文當作屏本書思元賦坐太陰之庰室兮善彼注引說文曰庰蔽也屏與庰古字通　正文亦誤作庰與此同

㟼漠泊以獑猢

注善曰㟼峭竹㟼貌獑猢相連延貌字書獑猢獸走

走也漠與嶙同浦百切泊與帕同亾百切六臣本作嶓帕按注云嶓帕竹密貌作嶓帕而正文作漠泊疑誤六臣本是也集韻嶓帕竹密貌本此其注中出漠與嶓同泊與帕同入字為後人所增獥猭猶蟬聯蓋字本作獥省作獥五臣作獥誤字也類篇作獥又獥之省獥音丑人切與猭為雙聲旁證云吳氏任臣字彙補獥作獥澄人切引文苑彙雋曰獥猭密而相連貌

幸得謚為洞簫兮

注善曰謚號也旁證云秦漢人語多以謚為號不作謚法解史記謂田嬰謚靜郭君田文謚孟嘗君其人

皆見存也老子傳云諡㫦呂不韋傳諡爲帝太后司馬相如傳諭巴蜀云諡爲至愚可互證紹煐按說本顧氏炎武詳見日知錄容齋三筆云王子淵洞簫賦幸得諡爲洞簫兮善注諡號也以器物名爲號可謂奇矣困學紀聞二十周禮輈人注鯉魚字以魚名爲字亦奇語楊氏愼廣之曰大戴禮蘭氏之根懷氏之苞夫簫而稱諡魚而稱字草而稱氏皆奇之又奇紹煐按水經濟水注豫章以樹氏郡是郡亦稱氏而呂太史釣臺記曰見困學紀聞十七姓是州曰嚴州州亦有姓更奇

嫳妮准法

注善曰妮未詳一云襄按本書笛賦嫳襄比律琴賦

蘷蘘爲法並蘷蘘連言五臣亦作蘷蘘銑注師襄也

顧氏炎武曰准卽準字省筆管子書中準作准莊子平中准文子放准循繩淮南子眇者使之准皆同郭忠恕佩觿集云字林用准爲平准之准紹煐按今行文書中用此字吹劍錄以爲避寇準諱相承用准非也

鋄鏤離邐

注善曰離灑鋄鏤之貌按離灑猶離婁也劉向熏爐銘雕鏤萬狀離婁相加高誘注淮南子連嶁猶離婁委曲之貌離婁爲雙聲離灑爲疊韻

郯菌繚糾

注善曰沓謂相著貌按本書南都賦或砦嶙而纚聯

善注峆嶙相連之貌倒言之亦得爲嶙峆嶙峆與鄰

菌音義並近繚糾謂緊束荀子議兵篇矜糾收繚之

屬爲之化而調是也鄰菌繚糾並曡韻形容之辭

於是乃使夫性昧之宕冥

注善曰性昧宕冥謂天性闇昧過於幽冥也說文曰

宕過也按宕冥連語二字不得分釋宕與蕩古字通

皇侃論語疏蕩蕩無形無名之稱蓋與混沌意同本

書思元賦蹈厖澒於宕冥兮舊注厖澒宕冥皆天之

高氣言象之混沌未分也氣混沌謂之宕冥故人混

沌亦謂之宕冥互見彼注

憤伊鬱而酷䣽

注善曰酷猶甚也倉頡篇曰䣽憂貌奴谷切按酷䣽疊韻字酷痛恨也顏氏家訓云吾家世文章甚爲典正未及編次遭火蕩盡銜酷茹恨徹於心髓酷與恨對是酷爲痛恨也善注與賦意未合䣽字當作惄玉篇惄音奴的切惄同愵說文愵憂貌讀與惄同一曰蒠也周南汝墳惄如輖飢韓詩作愵許有愵無惄旁證謂即惄之或體亦非

趣從容其勿述兮

注善曰勿述無所逆誤之貌按勿借音非無勿字勿述蓋形容之辭本書封禪文沕潏曼羨劇秦美新渾

汿沕潏皆狀泉出之貌勿述與沕潏音近釋名潏術也爾雅釋水釋文潏述決二音釋言孫炎注遹古述字是述有遹音此謂聲出貌聲出謂之勿述猶泉出謂之沕潏耳

沛為競溢

五臣本溢作軼按此五臣因上龢紛離其匹溢句而改之然古人不嫌韻複

啾咇噸而將吟兮

注善曰咇噸聲出貌按咇噸猶泌瀄本書上林賦偪側泌瀄謂水急出貌聲急出謂之咇噸猶水急出謂之泌瀄泌瀄亦作嗶唧見集韻

行鍖銋以龢囉

注善曰鍖銋聲不進貌龢囉聲迭蕩相雜貌按善以聲不進解鍖銋則義與浸淫通謂不遽進也卽漸進之意本書風賦侵淫谿谷注侵淫漸進也上林賦侵淫促節注侵淫漸進之貌皆其義龢囉衆聲也今俗猶謂人衆多爲囉囉鍖銋龢囉並疊韻字

其妙聲則淸靜厭瘱

注善曰厭安靜貌曹大家列女傳注曰瘱深邃也按本書神女賦澹淸靜其愔嫕兮愔厭古通秦風小戎厭厭良人小雅湛露厭厭夜飲韓詩並作愔可證瘱本書女史箴婉嫕淑愼注引作嫕與神女賦合善彼

注引說文嫕靜也今說文作瘱从心疾聲漢書孝平皇后傳婉瘱有節操後漢書后妃傳婉靜有體婉靜即婉瘱也據許瘱爲正字嫕即瘱之或體㥷又瘱之省文

順遂卑达

注善曰字林曰达滑也按达與㒓同即今滑㒓字集韻引字林澾滑也作澾說文泰滑也泰澾古今字达蓋其或體

時恬淡以綏肆

注善曰說文曰淡安也旁證云淡當作憺今說文憺安也注當據此若淡說文訓味薄也姜氏皋曰說文

八部倓安也讀若談眾經音義九引倉頡篇云倓恬也荀子仲尼篇倓然注亦曰安也此淡字疑倓字傳寫之誤紹煐按憺倓許俱訓安眾經音義六引字林云憺或作倓同徒濫反書多見憺少見倓然二字亦雖定也

薄索合沓

注善曰薄迫也索求也按薄索猶合沓並迊語索亦迫也易震索索鄭注索索猶蹴蹴也索與蹴通蹴有迫促義是索為促也說文摶索持也薄索卽摶索字亦作撲摕皆迫促之意雙聲疊韻字不得分訓

故聞其悲聲

旁證云六臣本作故其爲悲聲是也

擎涕抆淚

注善曰說文曰擎拭也今說文擎別也段氏校改別作飾云今之拭字葢一本作㕞其義一也而形一譌爲刷再譌爲別矣紹煐按又部㕞飾也飾以巾去塵故字从巾許無拭字飾郎拭擎與拂音義同謂拂拭也本書甘泉賦注引三倉云撇猶拂也史記荆軻傳跪而蔽席索隱曰蔽猶拂也燕策作拂席孟荀列傳側行襒席索隱曰張揖三倉訓詁云襒拂也並謂拭席蔽襒皆擎之聲近假借集韻擎音瞥拭也訓本說文以拭爲飾改從今字與此同

則莫不憚漫衍凱阿那腲腇者已

注善曰憚漫衍凱歡樂貌阿那腲腇舒遲貌按憚漫衍凱亦舒遲貌二句同意廣雅譠謾緩也譠謾與憚漫通衍當衍字之誤衍凱為雙聲五臣作衍是也衍亦緩也衍緩疊韻方言衍定也郭注衍然安定貌安定則緩矣凱亦作愷左文十八年傳杜注愷和也和有緩義今人猶曰和緩矣緩卽舒遲之意

蚑行喘息

注善曰周書曰蚑行喘息說文曰蚑徐行凡生類之行皆曰蚑喘疾息也按今見祝解篇作蚑行蟻息字亦作喙見漢書匈奴傳又作噲見淮南俶眞訓喘與

噌吰喙古音竝通新語道基篇跂行喘息作喘與此同

螻蟻蝘蜓

注善曰爾雅曰蜥蜴蝘蜓蝘於典切蜓徒典切按徒典切則字當爲蜓今爾雅作蜓此正文及注皆誤

䖵喙蛩蟳

注善曰說文曰喙口也許穢切或爲咮鳥口也王氏念孫曰喙是豕字之譌咮豕古同聲而通用喙則遠矣善音許穢切非也紹煐按咮與噣亦通曹風候人不濡其咮玉篇引作噣又假作注周禮攷工記以注鳴者鄭注云注咮也

踰暮忘食

王氏念孫曰食當爲飧字之誤也上忘朝爲韻遁暁爲韻此作飧與下倫爲韻藝文類聚引已作食則字之誤久矣紹煐按初學記引亦作食葢傳寫者脱去夕旁遂譌而爲食本書昔哉行朝飧不免胄善本飧作食誤與此同

狀若捷武

注善曰捷武言捷巧王氏念孫曰武者士也言狀若敏捷之士也淮南覽冥訓高誘曰武士也江淮間謂士曰武齊俗篇修務篇注並云楚人謂士曰武漢書伍被傳卽使辨士隨而說之史記淮南厲王傳士作

武是武爲士也而善云捷武言捷巧葢謂士爲武唐人已不知有此訓矣七發毅武孔猛亦謂果毅之士也

攪搜㶚捎逍遙踊躍若壞穨兮

注善曰攪搜㶚捎水聲也按二句並訓振動貌攪捎猶擾騷㶚與撈同玉篇撈下巧切擾也逍遙猶踃跳本書𩔰賦䏝愲跳踃向注跳踃動足也廣雅釋訓掉撨振訊也又云搖抗搖捎也淮南俶眞訓搖捎掉捎並字異而音義通此謂振動之狀故總云若壞穨兮非言水聲也

躊躇稽詣

注善曰稽詣言聲稽留如有所詣也倉頡篇曰詣至也按稽詣疊韻而兼雙聲二字義同稽詣謂稽遲之意猶躊躇也

聯孫漂擎

注善曰漂擎餘響飛騰相擊之貌按漂擎一聲之轉廣韻漂擎也擊謂之漂擎故聲相擊亦謂之漂擎

傅武仲舞賦

噫可以進乎

注善曰孔安國尚書傳曰噫恨辭也鄭元禮記注曰噫沸痛之聲王氏念孫曰善斷噫字爲句非也噫可以進乎五字作一句讀噫讀爲抑語辭也言楚舞之

妙若此抑可進之以樂羣臣乎抑字或作意紹煐按
五臣本作可進乎無以字初學記引同
𢄙帳祛而結組兮
注善曰祛猶舉也按本書長楊賦以網爲周阹李奇
注阹遮禽獸圍陣也阹音祛然則阹有陳設之義阹
祛音同網圍陳謂之阹故帳圍張謂之祛祛舉亦疊
韻字
騰觚爵之斟酌兮
注善曰儀禮曰媵觚于賓又曰小臣請媵爵者鄭元
曰今文媵皆作騰按善注今文當爲古文大射儀注
可證燕禮注今乃古字之誤公食大夫禮衆人騰羞

者鄭注騰當作滕說文騰傳也騰從馬爲車傳字淮南繆稱訓子産騰辭注騰傳是也此義爲送故易騰口說也虞翻作滕見釋文鄭注儀禮從今文作滕而別出古文於注蓋滕爲本義騰其借音也賦文騰觚爵作騰從古文與鄭異

武毅不能隱其剛

按武毅當爲毅武武者士也詳洞簫賦謂果毅之士也此以毅士與上文人對本書七發毅武孔猛作毅武是其證後人不解武字之訓而以武合上文字爲偶因倒之耳

貌嫽妙以妖蠱兮

五臣蠱作冶按蠱與冶古字通本書西京賦妖蠱豔夫夏姬善注蠱媚也後漢書章懷注蠱音冶雪賦紈袖慙冶注冶妖也衆經音義八引易劉瓛注冶妖冶也漢書馬融傳田開古蠱注引晏子春秋作古冶云蠱與冶通

夸容乃理

注善曰夸猶美也按夸即姱字之省本書射雉賦麥雉麗之姱姿徐注姱好也說文不出姱字故或作姱亦作夸無定形也

紓清陽

注善曰毛詩曰清陽婉兮毛萇曰清陽眉目之閒今

野有蔓草作清揚孫氏志祖曰揚誤陽注同紹煐按說苑尊賢篇作清陽婉兮與此合葢或本作陽陽揚古通用

若翺若行

五臣翺作翔旁證云洞簫賦翺翔其上六臣本翺作翺攷異曰乃翺之誤皐別體作睪故翺之別體作翺耳此翺字當亦不作翔

颬𢷬合幷

按𢷬俗攜字颬𢷬音義與迨遝通玉篇迨遝行相及也亦作雜遝本書藉田賦長幼雜遝以交集注云衆貌又作駁遝文賦紛葳蕤以馺遝注多貌下拉揩鵠

鷙義亦同古詩迨遝羣飛莫能宿是其證

拉揩鶻鷲

注善曰拉揩飛貌廣雅翋𦒷飛也疏證云玉篇翻翻飛貌又翻翻飛起貌又翩飛貌又翋翋飛貌枚乘梁王兔園賦徐飛翋𦒷吳都賦趁趯翋𦒷並字異而義同紹煐按字又作颯沓本書舞鶴賦颯沓矜顧注颯沓羣飛貌並翋𦒷之同聲假借字

姿絕倫之妙態

按姿當讀如恣恣猶逞也言逞絕倫之妙態也集韻姿又讀資四切音恣此當同若作本字解說文姿態也則與態義複矣

吐哇咬

注善曰說文曰哇諂聲也咬淫聲也按哇或作䵷本書東京賦咸池不齊度於䵷咬善引法言李軌注哇邪也哇與䵷同漢書王莽傳紫色䵷聲敘傳上淫䵷而不可聽者皆作䵷匡謬正俗六䵷者非法之曲不正之音非謂水中䵷黽之聲也然則當時固有讀䵷爲蛙者矣

睨般鼓

注善曰般鼓之舞載籍無文以諸賦言之似舞人更遞蹈之而爲舞節古新成安樂宮辭曰般鼓鐘聲盡爲鏗鏘張衡七盤舞賦曰歷七盤而屣躡又曰盤鼓

煥以騁羅王粲七釋曰七盤陳於廣庭卞蘭許昌宮賦曰與七盤其遞奏觀輕捷之翾翾義並同按唐書樂志云漢世有盤舞晉世加之以杯盤舞詩云妍細淩七盤言舞用盤七枚梁謂之盤舞伎又顏延之云遞閒開於槃扇鮑照云七盤舞長袖皆以七槃爲舞搜神記載杯盤之舞謂抑手以執杯盤而反覆之則般鼓之舞亦當同恐非舞人更遞蹈之之謂矣

黎收而拜

注善曰倉頡篇曰邌徐也邌與黎同五臣作瞭眑按玉篇瞭視也眑字篇韻不載蓋涉瞭字誤加目旁而集韻從之云尸周切音收瞭眑斂容貌非古也說文

遲徐也與倉頡篇合黎與遲古亦通史記高祖紀黎明圍苑城三市漢書黎作遲遲亦徐也

馬材不同

林氏茂春曰舞馬見竹書紀年又山海經大乘之野夏后啟於此舞九代馬此賦本詠舞餘波及馬也

洋洋習習

注善曰鄭元毛詩注曰洋洋莊敬貌又詩箋曰習習和調貌按洋古無訓爲莊敬貌者疑出上矜容之注而洋洋下有引詩萬舞洋洋句今皆外譌不可讀

樂而不泆

何氏焯曰善注引孝經滿而不溢則正文當作溢字

馬季長長笛賦

惟籦籠之奇生兮

向注奇生謂生奇質也王氏念孫曰奇讀爲寄寄託也言託生於山崖也故下文郎云託九成之孤岑楚辭七諫曰便娟之修竹兮寄生乎江潭其明證也紹煐按晉孫該琵琶賦惟嘉桐之奇生句本此奇特也謂特生也王氏奇讀爲寄恐與下託義複

託九成之孤岑兮

注善曰山海經曰桓山四成言九者數之多也姜氏皋曰呂氏春秋音初篇有娀氏有二佚女爲之九成之臺本書魯靈光殿賦齊故 安祿昭王碑文注兩引

之而此注又引桓山四成未知何意紹煐按魯靈光殿賦九成賦臺之高故善引呂覽此指山言不引呂覽而引西山經義各有當也

碅萬仞之石磤

六臣本作磤校云五臣作谿按據注引爾雅則善本亦作谿

特箭䈴而莖立兮獨聆風於極危

注善曰箭䈴二竹名也郭璞方言注曰箭者竹名也

鄭元周禮注曰箭幹謂之䈴尙書曰惟箘簵楛鄭元曰箘簵聆風也按箭䈴二竹名與下引周禮注不相應書亦無以䈴爲竹名者六臣本無此六字攷異曰

六臣本是也善以箭䈴爲一竹下注二竹并聆風數之也韋昭地理志注箇䈰一名聆風見尚書釋文與此注所引鄭注正合

簡積頵砡

注善曰爾雅曰簡大也說文曰頵頭頵頵大也字林曰砡齊頭也按簡積頵砡皆齊貌簡與柬通說文柬分別簡之也周禮大司馬簡稽鄉民鄭注謂比數之是簡爲齊也說文積聚也謂齊而聚之也張揖漢書子虛賦注襞積簡齰也簡積猶簡齰玉篇作襇別作襉方言㛹齊也說文嫧齊也簡積與㛹嫧音義亦近說文齺齒相值也字通作幘釋名幘賾也下齊眉賾

然也凡聲近之字皆爲齊顛與碞嶅並通山之齊連曰碞岫之齊連曰嶅其義同也玉篇嶅音琱琱之言㨨謂齊等之也廣雅姘嬪琱砡俱爲齊是其證矣

兀嶁狋觺

注善曰兀嶁狋觺嶔峻之貌按玉篇觺觺猶岳岳也字從角此從肉疑誤狋善音助緇切觺音魚飢切本爲獸角貌葢岹嶷之借音本書魯靈光殿賦岑崟岹嶷是也嶔峻謂之岹嶷猶角嶔峻謂之狋觺

廫窌巧老

注善曰深空之貌按廫窌巧老四字疊韻皆意重語複以形容之辭玉篇廫豁宮殿形狀廫豁連文豁空

也厚亦空也窌之言寥寥深也潘岳登虎牢山賦幽谷豁以窙寥卽厚窌也又作寥㻌劉歆遂初賦寥㻌窗以梟窂是也寥㻌梟窂四字亦疊韻此之厚窌巧老猶遂初賦之寥㻌梟窂也作巧者借字借音耳巧亦通寥巧之爲寥猶恐之爲謬列子力命篇謬伢釋文引阮籍文字集略作恐伢云伕態貌

嶰壑澮𡸣

注善曰爾雅曰小山別大山曰嶰按本書吳都賦嶰澗闃善注引同古買切今釋山文作鮮大雅皇矣傳小山別大山曰鮮毛所據爾雅作鮮爲最古鮮亦作巘雋公劉傳巘小山別於大山也毛以鮮巘爲一字

鮮與尠古同聲而通用周禮獻羔開冰月令作鮮羔鮮離也爾雅釋言斯離也斯與鮮通小山別大山取相離之意故謂之鮮矣舊爾引皆作嶰蓋所據釋文或本也爾雅釋文鮮本作鮮嶰疑嶰字之譌玉篇嶰山不相連也當本此鮮解二字形近易譌月令季夏行春令則穀實鮮落釋文鮮音仙鮮斯散也呂覽淮南時則訓並作穀實解落澮峴疊韻集韻作嶒峴云山貌五臣亦作嶒此言嶰鱻通脫耳

峪嶜巖𡾰

按此以峪嶜與巖𡾰對謂峪之嶜巖之𡾰也注未明

林籟蔓荆

注善曰說文曰篠小竹也簫與篠通按下云森槮柞棫林簫猶森槮並多木長貌林森爲疊韻簫槮爲雙聲本書文賦善注引字林森多木長貌釋名林森也森森然也是林有森義而音亦相同簫槮皆長也史記司馬相如傳紛容蕭蓼蕭槮與蕭蓼古字通說文櫹長木貌槮木長貌作櫹槮爲正字林簫森槮皆連語簫非小竹即林亦非山木曰林也

於是山水猥至

注善曰廣雅曰猥衆也魏都賦注引同按今無此訓惟釋言猥頓也山水猥至謂頓至也漢書溝洫志水猥盛而放溢意與此同亦謂頓盛也今人不曉此義

久矣

渟濘障潰

注善曰埤蒼曰渟水止也韓詩章句曰濘魚池也賈逵國語注曰障防也按如善注以渟濘為蓄水名則障當為塞呂覽無有障塞障塞連文是障為塞也高注障壅也壅亦塞也貴直篇是障其原注障塞也此言渟濘或塞或潰也渟與淀通

碓投瀺穴

注善曰碓投似碓之所投也說文碓舂也都隊切按碓古堆字說文堆小阜也字亦作碓史記河渠書鑿離碓集解引晉灼云碓古堆字漢書溝洫志作隼集

注崔古堆字本書上林賦激堆埼善注引郭璞曰堆沙堆也正作堆投趆也趆古擲字此謂山水盛至而堆為之擲非取喻於舂義也

潏瀑噴沫

注善曰潏瀑沸涌貌噴沫跳沫也按潏與噴對瀑與沫對瀑亦沫也說文瀑一曰沬是也瀑與瀑同互見江賦

犇遯碭突

吳曾漫錄云碭注徒浪切以碭為唐也孔融傳唐突宮掖曹植鬭牛詩欻起相搪突碭唐搪並字異義同紹煐按本書甘泉賦回猋肆其碭駭兮音宕長笛賦

眩碭駭以齎肆注碭突也碭與蕩通莊子庚桑楚吞舟之魚碭而失水碭即蕩字當音徒浪反

搖演其山

注善曰賈逵國語注曰演引也按演亦搖也說文㴾開闔目數搖也莊子庚桑楚終日視而目不瞚注曰動曰㴾演與瞚音同而義亦相近凡寅聲之字皆有動義史記律書寅言萬物始生螾然也螾然亦動貌引亦有搖義故搖動謂之引動

是以閒介無蹊

翟氏灝曰增韻引孟子山徑之蹊閒介然此注又引杜預曰介猶閒也閒介一也閒介連文似孟子亦當

以山徑之蹊間介然爲句孔氏廣森曰趙注以介然屬下句讀長笛賦間介無蹊似古讀有以間介絕句者間介葢隔絕之意紹煐按法言吾子篇山徑之蹊不可勝由矣是亦讀山徑之蹊爲句而間介連讀間介常語今俗猶云間介矣

特麚昏髟

注善曰昏視也昌夷切按說文眂視也徐音承旨切

段氏注曰昏眂一字與眡別眡古文視眡从氏聲眂从氏聲古音各部宋元以來鮮有知氏氏之不可通用者

櫼末奮籋

按末與稍對纖與奮對纖銳也刺也謂應清風而銳刺其末高奮其稍也

錚鎤譻嚖

注善曰說文曰錚金聲鎤與鍠同字林曰譻小聲也埤蒼曰嚖大呼也按嚖亦小聲也此謂大小齊應也錚鍠爲大聲則譻嚖爲小聲矣莊子則陽篇大吹筦也猶有嚖焉注嚖管聲是也善引埤蒼嚖大呼也則讀嚖同哮矣

彭胥伯奇

注善曰彭彭咸胥伍子胥也六臣本注此上有羽獵賦曰餉屈原與彭胥鄭氏曰十三字此爲後人所删

按善注羽獵賦引楚辭曰願依彭咸之遺則王逸曰彭咸殷賢大夫諫其君不聽自投水而死子胥已見吳都賦

𩆫歎積息

注善曰歎聲若𩆫息聲若積也楚辭曰呼增歎兮如雷𩆫與雷古今字也按𩆫積皆歎息聲也下云𩆫叩鍛之岌峇兮謂叩鍛聲也凡聲謂之𩆫故歎聲亦謂之𩆫積言之嘳也嘳太息聲也本王氏念孫云謂嘳然而太息也

掐膺擗摽

注善曰埤蒼曰掐爪刺也國語曰無掐膺韋昭曰掐

叩也若洽切按說文搯捾也从手舀聲土刀切與掐讀若洽切音義皆異埤蒼之爪刺也此爲掐字晉書郭舒傳掐鼻灸眉掐鼻即今刺鼻是其義非搯捾字段氏說文注引此云善音苦洽反殊誤若洽切當是掐字从手臽聲爪刺也下引魏書云云則是从臽之字與搯膺毫不相涉韓子文搯擢胃胥亦是用搯膺字通俗文搯出曰掏爪按曰掐掏即搯也許不錄掐

膺陗阤腹陘阻

注善曰言以膺服於陗阤而腹突於陘阻也淮南子曰岸陗者必阤許愼曰陗峻也阤落也爾雅曰山絕陘郭璞曰連山中斷也王氏念孫曰善說阤陘字皆

失其義廣雅曰陁險也上林賦巖陁甗錡摧崣崛崎是陁爲險也廣雅又曰陘阪也孟子山徑之蹊閒介然趙注山徑山之領徑與陘同是陘爲阪也此言山阪險峻伐竹者銜匐而上故云然陁非崩陁之陁陘亦非中斷之陘也紹煐按陗陁與阻陘對此特倒言之以叶韻耳陁亦阪也周禮攷工記總目則於馬終古登陁輈人及其登陁注並云阪廣雅陁衺也陁之言衺迆也衺迆謂之陁因而阪衺迆亦謂之陁廣雅又曰陁險也阪險峻故又謂之險此當訓阪不取險義下句阻字正是險嫌其義複故耳然則陁與陘皆阪也謂𨺅峻阪腹險領而上也腹阻陘猶云𨺅陗陁

二句字異意同王氏解𨻰字最精而據廣雅以阤爲險猶未明析

鏓硐䃶𡏖

注善曰說文曰鏓大鑿中木也然以木通其中皆曰鏓也蘇董切廣雅曰硐磨也音動按大鑿中木謂之鏓猶輻入轂中謂之鏓釋名鏓言輻鏓入轂中是也硐之言洞也鏓硐二字義同上云港洞坑谷注港洞相通也鏓硐與港洞音義皆近

程表朱裏

注善曰說文曰程示也今說文程品也廣雅釋詁程示也疑說文字誤張氏雲璈曰程乃程度葢其制有

一定之尺寸故曰程表朱裏則漆其口耳

以觀賢士

注善曰以其滌穢故可觀士按爾雅觀示也以觀賢士猶言以示賢士耳見謂之觀故示人以見亦謂之觀詳東京賦

詳觀夫曲肻之繁會叢雜

注善曰肻亦曲也字或爲引旁證云方氏以智曰曲肻卽曲引引與肻通後轉爲豔爲鹽紹煐按後云故聆曲引者作曲引是肻與引通也方說是通雅

崒距劫遷

注善曰說文曰崒柱也今說文止部堂歫也木部樘

衺柱也按正文𢻃距則當引止部歭距也此柱葢距
字之誤漢人歭距字多作𢻃距周禮攷工記維角歭
之鄭衆讀如𢻃距之𢻃此以今字釋古字與賦文合

啾咋嘈啐

注善曰埤蒼曰嘈啐聲貌啐才曷切按本書文賦務
嘈囋而妖冶注引埤蒼曰嘈啐聲貌啐與囋同集韻
作[illegible]今省作啐此注才曷切則本作啐與文賦注引
合今正文及注作啐誤詳見文賦

作跱蹠以狠戾

注善曰跱蹠言其聲跱立如有所蹠蹋也狠戾乖背
也按跱蹠猶踟躕躑躅也狠戾縱橫之貌淮南覽冥

訓狠戾不可止高注狠戾猶交橫也交橫卽縱橫踦

踦狠戾並雙聲字不得分釋

靁叩鍛之岌峇兮

注善曰岌苦協切峇苦合切　按岌峇猶馺遝言聲之

疾也聲疾謂之岌峇猶行疾謂之馺遝岌峇雙聲而

兼疊韻

正瀏漂以風洌

注善曰漢書音義孟康曰瀏清也說文曰洌清也瀏

漂清涼貌洌寒貌旁證云毛本凓作漂洌作冽段校

漂改凓洌亦當作冽說文凓寒也詩曰二之日栗洌

今詩作栗烈下泉疏引仍作凓冽此賦注末有冽寒

貌則知引說文冽清也爲誤矣紹煐按本書高唐賦注引字林冽寒風也是字當作冽風部颲列風也颲高風也颲與瀏通注引漢書音義孟康曰瀏清也亦非

薄湊會而淩節兮馳趣期而赴躓

注善曰躓謂頓仆也六臣本薄上有寒字旁證云寒字不當有二句之文相對會也節也期也躓也四字一意湊會也淩節也趣期也赴躓也四字亦一意躓讀爲質謂所期處非謂頓仆注不合賦意

汜濫溥潩

注善曰溥潩以翮撫水之貌謂飛鴻之狀也按溥潩

猶旁薄說文旁溥也荀子榮辱篇溥溥之地注溥溥謂旁薄廣大之貌大元中昆侖旁薄幽注旁薄猶彭魄也溥旁雙聲漠薄疊韻此言流水廣大之貌與氾濫同意水廣大謂之溥漠猶地廣大謂之旁魄非狀飛鴻也下長轡遠引二句乃言飛鴻耳

瞋菌碨柍

柍烏朗切按字當作坱注出烏朗切可證坱亦作鞅本書吳都賦國有鬱鞅烏兩切碨坱猶鬱鞅也碨坱之轉爲鬱鞅猶畏壘之轉爲鬱律耳

鄷琅磕落

注善曰衆聲宏大四布之貌鄷普耕切琅力耕切按

鬭讀普耕切乃東耕之合音鬭琅與砰礚聲義同謂聲出貌

中息更裝

注善曰淮南子注曰裝束也謂更裝而奏之王氏念孫曰注說更裝二字不得其解裝讀爲壯壯盛也言笛聲中息而復盛也壯字古讀若莊故與裝通此下云奄忽滅沒所謂中息也睢然復揚所謂更壯也

植持縱纏

注善曰言聲或植立而相牽引持似於縱纏也按植持不動貌縱纏猶纏縣約束之意植持疊韻字非或植或持也

佁儗寬容

注佁儗寬容之貌按說文佁癡貌讀若騃廣韻儓儗癡貌佁儗卽儓儗漢書司馬相如傳沛艾赳嘎仡以佁儗注引張揖云佁儗不前也皆其義莊子儽乎其怠疑怠疑亦卽佁儗

縏手累發

注善曰左氏傳曰於是有煩手淫聲按據注引左傳則正文當作煩手

密櫛疊重

注密櫛其密如櫛也毛詩曰其比如櫛按櫛亦密也櫛或作楖密櫛疊韻與咇嘞泌瀄音義皆同

踞踧攢仄

注善曰踞踧迫蹙貌埤蒼曰踞蹋地聲也按踞迫聲轉踧蹙音同注說是也又引埤蒼曰云云與善迫蹙貌義不相應六臣本無此八字蓋出尤本所增

緸冤蜿蟺

注善曰緸冤蜿蟺盤屈搖動貌按說文熅鬱煙也倒言之亦可謂之煙鬱緸與煙同冤鬱語之轉煙又轉爲壹漢書賈誼傳獨壹鬱而誰與語注壹鬱猶怫鬱也並謂煩冤之貌本書思元賦天地煙熅舊注煙熅和也緸冤與煙熅音義亦通

筤笏抑隱

曰筤笏抑髗手循孔之貌按筤笏一聲之轉笏猶筤也筤與抵同字亦作抆摩也衆經音義十四抆古文抵同釋名吻抆也勿古亦讀若門故劉成國以抆釋吻取疊韻爲訓說文吻从口勿或从肉从昏此其證曲禮注搔勿搔摩盍亦以勿爲抆摩字

紋緊汩湟

注善曰紋緊汩湟音相切摩貌言音相紋緊如水之聲按紋急也緊同扢本書貽丁儀詩注緊與扢古字通廣雅扢摩也善注相切摩貌摩與磨同紋緊雙聲字汩湟猶上云聿皇疾貌作汩湟者借音耳此謂聲音急疾之貌非取𣲖水聲也

挼挐挶𢯊

注善曰說文曰挼推也𢯊猶抑也𢡉證云今說文無挼字惟捼下訓推也按禮記曲禮共飯不澤手注澤謂挼莎也廣韻捼挱也挼莎即捼挱捼之爲挼猶綏之爲緌音同故古多通用說文作捼爲正字推也此注誤爲推又說文一曰兩手相摩切也與賦義合善當引此𢯊與藏同西山經槐江之山多藏注藏猶隱也隱亦義近蔡邕琴賦抑按藏摧作藏

聽𨗨弄者

注善曰𨗨弄蓋小曲也說文曰𨗨倅字如此按當云說文𨗨𥜽字如此本書江淹雜體詩注云說文𨗨雜

字如此遳弄卽上云雜弄間奏琴賦翰注遳雜也許有蓮無遳艸部蓮艸貌玉篇蓮相雜也疑今本說文艸下脫雜字

溫直擾毅孔孟之方也

攷異曰方字與上下文獨不韻以意度之或當作大紹煐按方與上象罔爲韻下數句又自爲韻本無不合未可以意改字

條決繽紛

五臣繽紛作繽理攷異曰善以科條能分決釋條決以繽紛能整理釋繽理是善本亦應作理也

晳龍之惠也

五臣晳作析旁證云左氏傳作析漢藝文志鄧析二篇則不作晳紹煐按惠與慧古字通書多以惠爲慧

拊譟蹁躍

按此用今文尚書泰誓文也周禮大司馬車馬皆譟注引周書前師乃鼓𡔷譟拊譟與𡔷譟同字書無𡔷卽拊字謂兩手相拍也楚辭天問王逸注武王三軍人人樂戰並載馳載驅赴敵爭先前歌後舞梟藻讙呼梟藻亦卽拊譟讙呼文卽此之蹁躍也後漢杜詩傳士卒梟藻注言其和睦如梟之戲於水藻則徑以梟爲水鳥藻爲水草恐失古人假借之旨

梟獼不復惡

注善曰桓七年傳高伯其爲戮乎復惡已甚矣杜預曰復重也惠氏棟左傳補注曰韓非子作報惡鄭注周禮大司寇曰復猶報也杜訓爲重失之紹煐按經傳復訓爲報不可枚舉儀禮聘禮復見之以其摯鄭注公羊隱三年傳與夷復書曰何注並云復報也周禮宰夫諸侯之復鄭注復之言報也今俗猶報復連言云善亦沿杜注之失

不占成節鄂

注善曰韓詩外傳曰不占陳不占也齊人崔杼弒莊公陳不占聞君有難將往赴之食則失哺上車失軾其僕曰敵在數百里外而懼雖往其何益乎不占曰

死君之難義也無勇私也乃驅車而奔之至公門之外聞鼓戰之聲遂駭而死君子謂不占無勇而能行義可謂志士矣段氏玉裁曰見經韻樓文集今韓詩外傳無此文紹煐按御覽四百十八引韓詩外傳同 而所引與新序大同漢書古今人表有陳不占中上蓋即左傳陳書也哀十一年傳攷陳書字子占趙岐孟子注引作陳不瞻紹煐按莊公之難在襄公二十五年至哀公十一年相隔八九十年恐非即陳書而不占事左氏亦不載焦氏循孟子正義引太平御覽載韓詩外傳崔杼殺莊公陳不占東觀漁者聞君難將往死之云云襄公二十五年左傳崔杼之難申蒯侍漁者侍漁即所謂東觀漁者

申陳音近申蒯盠即陳不占占之爲蒯猶覘之爲窺周秦人姓氏往往記錄有異同以聲音求之尙可彷彿是即以陳不占爲即申蒯較段氏說爲有據矣

瓠巴聑柱

注善曰說文聑安也初學記十五引作輟柱按聑即今妥帖字聑柱對弛懸言於安義無取徐堅或因此而改然安有止息意故安一或作案

搏拊雷抃

注善曰雷抃聲如雷也按雷抃皆擊也雷亦擊也搏拊雷抃四字平列義同漢書陳遵傳集注攂擊也雷與攂古字通本書江賦駭奔浪而相礧子虛賦礧石

相擊作𩆷吳都賦振盪注流雷抃重淵殷動宇宙雷

抃與振盪殷動義並近是雷爲擊也

暴辛爲塤

注善曰世本暴辛爲塤宋均曰暴辛周平王時諸侯

作余氏音義曰呂氏春秋垂作塤篪譙周古史考云

古有塤篪尙矣周幽王時暴辛公善塤蘇成公善篪

記者便以爲作誤也

叔之離磬

注善曰世本曰叔舜時人旁證云明堂位鄭注叔未

聞也下又引世本曰無句作磬正義引皇侃疏曰無

句叔之別名又通典樂四曰磬叔所造禮十七曰毋

句作磬通志樂略同又初學十六引宋衷曰毋句堯臣則以爲舜時人亦不相遠

華睆切錯

注善曰禮記曰華而睆鄭元曰華畫也說者以睆爲刮節目也按賦用華睆是馬鄭義同考工記總目刮摩之工五注故書刮作捖鄭司農捖讀爲刮捖與睆同是當時皆以睆爲刮也

丸梃雕鏤

注善曰韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏然丸取也漢書音義如淳曰梃擊也舒連切王氏念孫曰善說非也丸之言和也和土以爲器也和丸聲相近淮南

假眞訓挻挏萬物揣丸變化義與此丸字相近挻亦和也老子埏埴以爲器河上公曰埏和也埴土也和土以爲飲食之器太元元文與陰陽挻其化蕭該漢書敘傳音義引宋衷曰埏和也紹煐按王氏以和訓丸取其聲近史記孝文紀索隱陳楚俗桓聲近和漢書尹賞傳集注陳宋之間言桓聲如和皆是丸又同垸垸亦和也衆經音義十八引倉頡訓詁垸以漆和之與丸音同周官攷工記冶氏司農注垸讀爲丸皆足證善注之失又按此本注有老子曰至埴土爲也四十六字與前注不相應乃後人駁善而誤增之六臣本無

聖哲𣂁益

注善曰𣂁猶演也姜氏臯曰𣂁之爲演古無所證紹煐按𣂁與紸同讀爲注荀子禮論紸纊聽息之時楊注紸讀爲注或當爲紸以爲𣂁字非也是當時亦有以𣂁爲注者漢世解書亦謂之注注箸也解說使其義著明也亦引也漢書溝洫志集注注引也引與演義近故云𣂁猶演也姜氏偶未見

裁已當遒便易持

注善曰𪍿者曰檛細者曰枚言裁笛似當檛故便而易持也遒馬策也竹瓜切裁或爲材今風俗通義引裁作材已作以遒作檛此注亦檛遒雜出六臣本作

篴旁證云西漢叢話曰當篴句善解非也笛安可以爲馬策古謂樂之管爲篴故潘岳笙賦修篴外除今笙賦作欐不作篴字餘簫外透蕭餘樂器多裁衆篴以成音此笛但裁一篴五音皆具所以便而易持也演繁露云急就篇吹鞭箛篍今急就篇作箛篍起居課後先師古注箛吹鞭也篍吹簫也起居謂晨起夜臥及休息時作之疑繁露誤督課後先唐韻箛竹也說文篍吹筩也以竹爲筩中空可吹故曰吹鞭篴即馬策可以策馬又可以爲笛軍旅之便故曰易持今行陣中有篍殆即古吹鞭之意也則與李注合紹煐按此叢話襲取肇談演繁露說得之而亦未明攷說文簻箠也左文十三年傳釋文引字林同竹瓜反廣雅簻同篴王

篇𥬠𥮜竹名生南陽漢時獻爲馬策則箹爲馬策可知說文䈪吹鞭也从竹孤聲箹𥬠音同是箹又通𥬠矣𥬠亦名笳晉先蠶儀注車駕住吹小𥬠發吹大𥬠𥬠卽笳也蓋鞭中作孔於馬上吹之故馬策謂之𥬠吹器亦謂之𥬠因而馬策謂之箹吹管亦謂之箹互見南都賦